

Bien-être des jeunes enfants en situation de vulnérabilité et interventions socio-éducatives précoces en prévention et protection de l'enfance



Hélène Huentz (huentzh@parisnanterre.fr) – Doctorante en 4ème année – Sciences de l'éducation
Sous la direction de : Professeure Geneviève Bergonnier Dupuy et Professeur Carl Lacharité

DISPOSITIF DE RECHERCHE

Contexte

- **Des besoins en protection de l'enfance** : manque d'outils objectivant l'évaluation et l'évolution des enfants ; exigence légale (loi du 16 mars 2016) : renforcer la prévention précoce et développer des outils d'évaluation
- **Le bien-être du jeune enfant** : un concept pertinent en prévention et protection précoce mais à préciser (Ben-Arieh, 2006 ; Gorza & Bolter, 2012)

Objet de la recherche : créer une innovation sociale

- Développer un **processus d'intervention précoce** basé sur un **outil d'analyse conjointe** et croisée (parents et professionnels) **du bien-être du jeune enfant**
- **Initier son implantation** au sein de différents services d'une structure innovante (entre prévention précoce et protection de l'enfance).

Une recherche action collaborative

- **Professionnels et parents = acteurs compétents** pour produire des connaissances
- Cadre de la **recherche collaborative de Desgagné et al.** (1997, 2001) : Co-situation ; Co-construction de savoirs commun ; Co-production

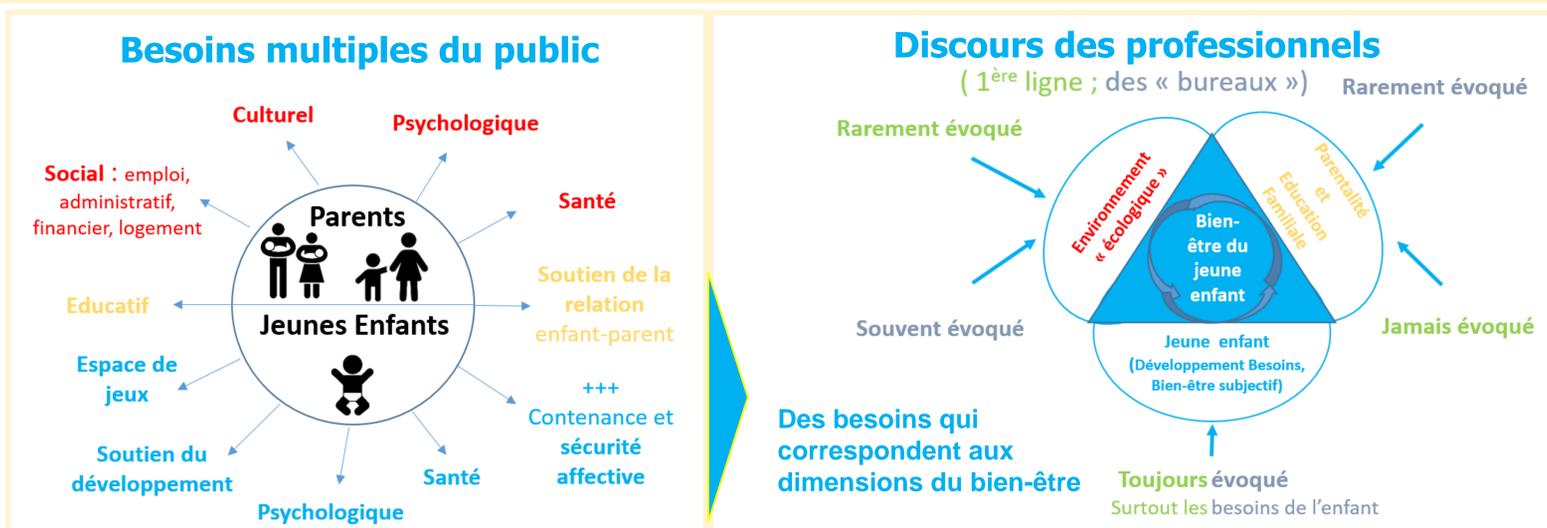
Une démarche en 3 phases

- Phase 1 : **Analyse compréhensive des pratiques** d'évaluation du bien-être
- Phase 2 : **Co-construction** du processus et de l'outil
- Phase 3 : **Co-diffusion** du processus et de l'outil

PHASE 1 « ANALYSE COMPRÉHENSIVE DES PRATIQUES » : MÉTHODOLOGIE ET RÉSULTATS

- **3 services** : Crèche familiale, Crèche Collective et Service AED
- **N = 21 professionnels** (du care, de l'éducatif, du médical et technique)

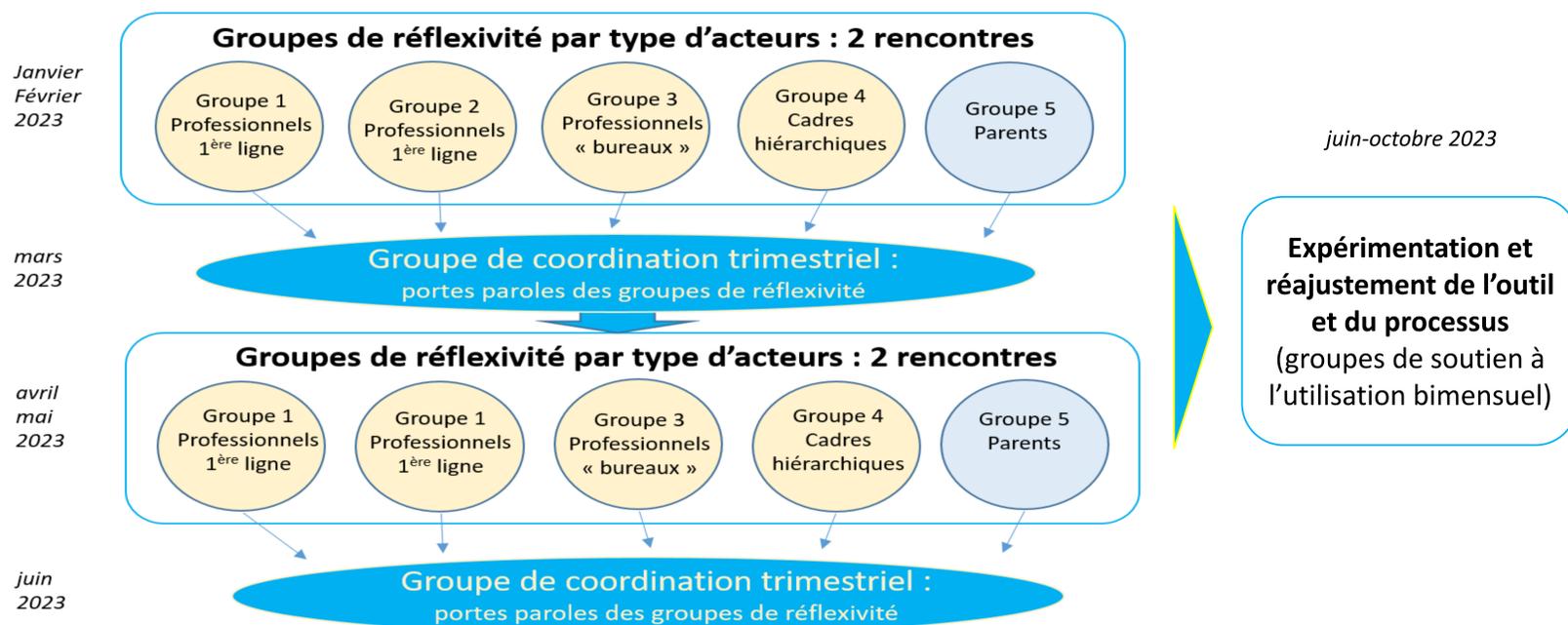
- 15 Entretiens semi-directifs et 23 jours d'observations
- Etude de 59 dossiers d'enfants et Analyse documentaire variée



- **Multiplicité des outils** qui entraîne une dilution de l'information
- **Absence d'outil récapitulatif** de l'évolution de la situation de l'enfant

- **Peu de référence** aux **compétences parentales** et au **développement de l'enfant** lors de l'évaluation de la situation
- **Absence de participation des parents** au processus d'évaluation

DÉMARCHE DE CO-CONSTRUCTION DU PROCESSUS ET DE L'OUTIL D'ANALYSE DU BIEN-ÊTRE



Références :

Ben-Arieh, A. (2006). *Measuring and monitoring the well-being of young children around the world*. Paper commissioned for the EFA global monitoring report 2007, strong foundations: early childhood care and education. UNESCO.
Boutanquoi, M. (2012). Pratiques professionnelles, évaluation et recherche-action. *Connexions*, 98(2), 135-150.
Desgagné, S., Bednarz, N., Lebus, P., Poirrier L. & Couture C. (2001). L'approche collaborative de recherche en éducation : un rapport nouveau à établir entre recherche et formation, *Revue des sciences de l'éducation*, 27 (1), 33-54.

Fixsen, D.L., Blase, K.A & Van Dyla, M. K (2019). *Implementation. Praticte & Science*. Chapel Hill, NC : Active Implementation Research Network.
Foudriat, M. (2019). *La co-construction: Une alternative managériale*. Presses de l'EHESP.
Gorza, M. & Bolter, F. (2012). Indicateurs de bien-être de l'enfant, une déclinaison en protection de l'enfance est-elle possible ? *Journal du droit des jeunes*, 2 (312), 26-36.
Morrisette, J. (2013). Recherche-action et recherche collaborative. Quel rapport aux savoirs et à la production de savoirs ?, *Nouvelles pratiques sociales*, 25 (2), 35-49.