

# Bien-être des jeunes enfants en situation de vulnérabilité et interventions socio-éducatives précoces en prévention et protection de l'enfance



Hélène Huentz (huentzh@parisnanterre.fr) – Doctorante en 3<sup>ème</sup> année – Sciences de l'éducation  
Sous la direction de : Professeure Geneviève Bergonnier Dupuy et Professeur Carl Lacharité

## CONTEXTE DE LA RECHERCHE

### Les besoins de la protection de l'enfance en France

#### Des constats issus du terrain et de la revue de littérature

- **Peu de mesure** en milieu ouvert envers les **très jeunes enfants**
- Un **manque de connaissances spécifiques** sur le jeune enfant
- Un **manque d'outils** pour objectiver l'évaluation et l'évolution des enfants (Boutanquoi, Bournel-Bosson & Minary, 2010 ; Lefebvre & Mobbs, 2012)

#### La loi du 16 mars 2016

- Exige le développement d'outils et le renforcement de la prévention précoce
- Introduction du terme de bien-être

### Le concept de bien-être

- Un concept à préciser notamment pour les jeunes enfants
- Un concept pertinent pour aborder la prévention et la protection précoce des enfants

## OBJECTIFS DE LA RECHERCHE

### Objet de la recherche

Créer une **innovation sociale** :

- Développer un **dispositif d'intervention précoce** basé sur un **outil d'analyse conjointe** et croisée (parents et professionnels) du **bien-être du jeune enfant** (0-3 ans)
- **Initier son implantation** au sein de différents services d'une structure innovante (entre prévention précoce et protection de l'enfance).

### Objectifs de recherche

1. Préciser et **consolider le concept de bien-être** (définition, composantes, indicateurs de mesure) pour le **très jeune enfant** (0-3 ans)
2. Développer un **dispositif d'intervention précoce** basé sur un **outil d'analyse conjointe et croisée** (parents-professionnels) du **bien-être du jeune enfant**
3. Initier les **conditions d'implantation et de déploiement** du dispositif et de l'outil au sein de l'ensemble des services d'Enfant Présent

## MÉTHODOLOGIE : UNE RECHERCHE ACTION COLLABORATIVE

- **Professionnels et parents = acteurs compétents** pour produire des connaissances
- Appui sur les **pratiques existantes** => **vécu et sens que les professionnels mettent sur leurs pratiques**
- Cadre de la recherche collaborative de Desagné et al. (1997, 2001) :
  - **Cosituation** : négociation de l'objet et des modalités de la recherche avec les professionnels
  - **Co-construction de savoirs commun par une activité de réflexivité**
  - **Co-production** : savoirs co-construits entre pairs et communication des résultats

### Phase 1

Co-construction  
dispositif et outil  
commun aux  
professionnels et  
services

Analyse compréhensive  
des pratiques  
d'évaluation du bien-être

#### Mode de Recueil

- Analyse documentaire
- Observations
- Entretiens d'explicitations individuels et collectifs

Création  
du dispositif et de  
l'outil

#### Mode de recueil

- Groupe de travail réflexif :
  - Co-analyse des pratiques existantes
  - Partage de connaissances et mise en réflexion sur le bien-être et les outils d'évaluation
  - Mise à l'essai et réajustement de l'outil

Présentation du  
dispositif et de  
l'outil

#### Mode de recueil

- Groupe de travail réflexif :
  - préparation des restitutions
  - réajustement de l'outil après recueil des avis
- Temps de restitutions

### Phase 2

Expérimentation et  
co-construction de la  
dimension  
participative avec les  
parents sur un autre  
service

La méthodologie sera précisée à partir des résultats de la phase 1

## DÉMARCHE EXPLORATOIRE DE LA PHASE 1

### Terrain et population

- **3 services** œuvrant conjointement sur un **même territoire** : Crèche familiale, Crèche Collective et Service d'Action Educative à Domicile (AED)
- **Tous les professionnels** (du care, de l'éducatif, du médical et technique)

### Objectifs

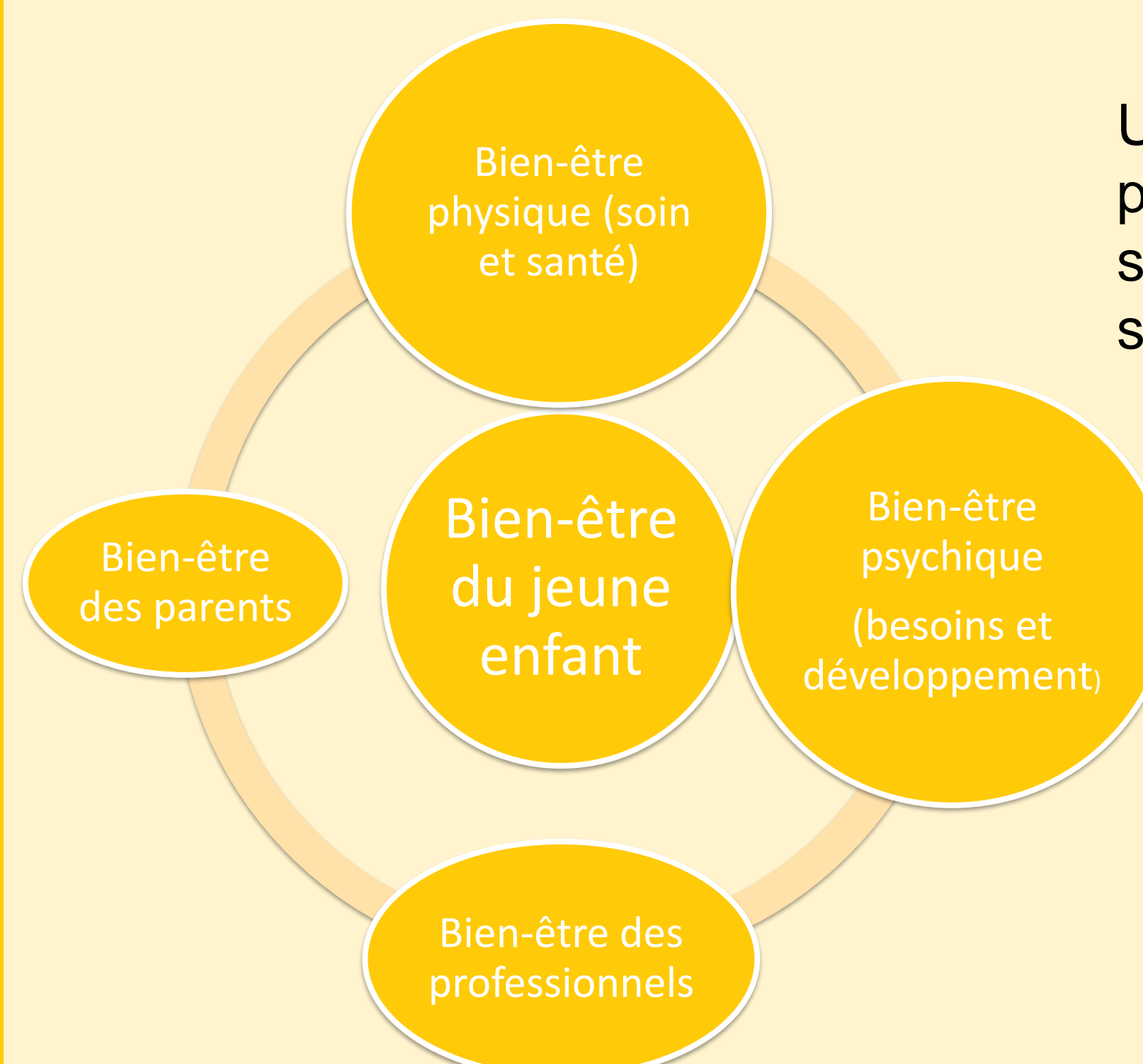
- Accéder aux représentations des professionnels sur le bien-être du jeune enfant
- Identifier les acteurs clés, les instances collectives et les outils existants de l'évaluation du bien-être du jeune enfant dans les trois services

### Démarche empirique

- Observation de différentes réunions
- Analyse de la structuration des dossiers uniques et des outils professionnels
- 9 entretiens individuels et 5 entretiens collectifs par professionnalité

## PREMIERS RÉSULTATS EXPLORATOIRES

### Des représentations complémentaires



Un terme plus familier pour les professionnels de la petite enfance et de la santé que pour les professionnels du secteur spécialisé

**Une difficulté à accéder aux professionnels de première ligne**

## Références :

- Ben-Arieh, A. (2006). *Measuring and monitoring the well-being of young children around the world*. Paper commissioned for the EFA global monitoring report 2007, strong foundations: early childhood care and education. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147444>
- Boutanquoi, M. (2012). Pratiques professionnelles, évaluation et recherche-action. *Connexions*, 98(2), 135-150. doi:10.3917/cnx.098.0135
- Desagné, S., Bednarz, N., Lebuis, P., Poirrier L. & Couture C. (2001). L'approche collaborative de recherche en éducation : un rapport nouveau à établir entre recherche et formation, *Revue des sciences de l'éducation*, 27 (1), 33-54. <https://doi.org/10.7202/000305ar>
- Fixsen, D.L., Blase, K.A & Van Dyla, M. K (2019). *Implementation. Practice & Science*. Chapel Hill, NC : Active Implementation Research Network.
- Goza, M. & Bolter, F. (2012). Indicateurs de bien-être de l'enfant, une déclinaison en protection de l'enfance est-elle possible ? *Journal du droit des jeunes*, 2 (312), 26-36.
- Morrisette, J. (2013). Recherche-action et recherche collaborative. Quel rapport aux savoirs ? et à la production de savoirs ? *Nouvelles pratiques sociales*, 25 (2), 35-49.